

Doktorantūras reflektantu 1. kursam vērtēšanas metodika Datorzinātnes un informācijas tehnoloģijas fakultātē (DITF)

1. Reflektantu pieteikumus fakultātē vērtē, grupējot tos pa studiju programmām: Datorsistēmas (D); Informācijas tehnoloģija (I); Automātika un datortehnika (A). Reflektantu vērtējumu dod sekojošo kritēriju kopsumma: vidējā atzīme, publikācijas, piedalīšanās zinātniski pētnieciskajos projektos, piedalīšanās zinātniskajās konferencēs, pedagoģiskais darbs RTU. Ar koeficientu $k=1.2$ reizina punktu kopsummu tiem reflektantiem, kuri strādā DITF pamatdarbā.

2. Novērtējuma kritēriju skaitliskās vērtības.

2.1. Vidējās atzīmes novērtējums (atzīme \rightarrow punkti): $6.0 \rightarrow 0.0$; $10.0 \rightarrow 8.0$. Ja novērtējums ir robežās starp dotajiem robežnovērtējumiem, tad punktu skaitu aprēķina kā lineāru interpolāciju. Piemēram, ja vidējā atzīme ir 8.9, tad novērtējums ir 5.8 punkti, kurus dod formula $5.8=2(8.9-6.0)$.

| 2.2. PUBLIKĀCIJAS | Novērtējums punktos | |
|---|--|--|
| | Vērtējums | |
| | Publicētas | Pieņemtas |
| 2.2.1. Grāmatas/grāmatas nodaļas autors/līdzautors | 2.0 | 1.0 |
| 2.2.2. Mācību metodisko izdevumu līdzautors | | |
| 2.2.2.1. papīra formā | 1.2 | 0.6 |
| 2.2.2.2. elektroniskā formā | - | 0.3 |
| 2.2.3. Raksti zinātniskā žurnālā | 2.0 | 1.0 |
| 2.2.4. Raksti RTU zinātnisko rakstu krājumā | 1.5 | 0.75 |
| 2.2.5. Raksti konferenču pilna teksta rakstu krājumā | 1.5 | 0.75 |
| 2.2.6. Recenzētas konferenču tēzes | 0.8 | 0.4 |
| 2.2.7. Patentu līdzautors | 2.0 | 1.0 |
| 2.2.8. Pārējās publikācijas, tai skaitā, studentu zinātniskās konferences tēzes, projektu atskaites u.c. | | |
| 2.2.8.1. Raksti citu augstskolu zinātnisko rakstu krājumā | 1.2 | 0.6 |
| 2.2.8.2. Studentu zinātnisko konferenču rakstu krājumā | 0.8 | 0.4 |
| 2.2.8.3. Studentu zinātnisko konferenču tēzes | 0.4 | 0.2 |
| 2.2.8.4. Projektu atskaites | 0.2 | - |
| Ja publikācija ir atrodamā starptautiski pieejamās datu bāzēs, tad par to saņemto punktu skaits tiek palielināts 1.3 reizes. Datu bāzes nosaukums reflektantam ir jāuzrāda attiecīgas publikācijas bibliogrāfijā. Kopējais punktu skaits par sadaļu 2.2. ne vairāk kā 8.0 punkti. | | |
| 2.3. PIEDALĪŠANĀS ZINĀTNISKI PĒTNIECISKAJOS PROJEKTOS (neskaita Eiropas Sociāla fonda projektus, studentu apmaiņu u.c.) | Reflektants ir vadītājs vai atbildīgais izpildītājs | Reflektants ir pētnieks vai asistents |

| | | |
|---|------------------------------------|-----|
| 2.3.1. Starptautiskie projekti RTU | 1.8 | 1.5 |
| 2.3.2. Citi zinātniski pētnieciskie projekti RTU | 1.2 | 1.0 |
| 2.3.3. Projekti ārpus RTU | 0.6 | 0.5 |
| Kopējais punktu skaits par sadaļu 2.3. ne vairāk kā 6.0 punkti. | | |
| 2.4. PIEDALĪŠANĀS ZINĀTNISKAJĀS KONFERENCĒS | | |
| 2.4.1. Uzstāšanās starptautiskās konferencēs (ar mutisku vai stenda referātu) | 1.5-mutiski 1.2 -stenda | |
| 2.4.2. Uzstāšanās vietējās konferencēs (ar mutisku vai stenda referātu) | 0.5 - mutiski 0.4 - stenda | |
| 2.4.3. Piedalīšanās konferencēs (bez uzstāšanās) | 0.2 – starptaut. 0.1 - vietējās | |
| Kopējais punktu skaits par sadaļu 2.4. ne vairāk kā 4.0 punkti. | | |
| 2.5. PEDAGOĢISKAIS DARBS RTU | | |
| 2.5.1. Asistētās (nolasītās) lekcijas | 1.0 par 16 st. | |
| 2.5.2. Bakalauru vai inženieru noslēguma darbu vadīšana: | 1.0 | |
| 2.5.3. Vadītie laboratorijas darbi un praktiskās nodarbības | 0.5 par 16 st. | |
| Iedaļās 2.5.1. un 2.5.3. punktu skaitu nosaka izmantojot lineāru interpolāciju. Piemēram, ja nolasītas 20 lekcijas, tad iegūti $20/16=1.25$ punkti. Iedaļā 2.5.2. tiek ņemti vērā tikai aizstāvēti darbi. Kopējais punktu skaits par sadaļu 2.5. ne vairāk kā 4.0 punkti. | | |

2.6. Rekomendācijas tikai precizē informāciju par reflektantu, bet nedod novērtējuma punktus.