**RTU Materiālzinātnes un lietišķās ķīmijas fakultātes**

**metodiskie norādījumi par noslēguma darbu izstrādāšanu un aizstāvēšanu**

akadēmiskajām maģistru studiju programmām „Ķīmija un ķīmijas tehnoloģija”

un “Materiālzinātne un nanotehnoloģijas”

*Pieņemti pamatojoties uz RTU Senāta lēmumu (23.02.2015., protokols Nr.587)*

*“Nolikums par noslēguma pārbaudījumiem RTU”*

**1. Vispārīgie noteikumi.**

Maģistra darbs akadēmiskā grāda iegūšanai programmās “Ķīmija un ķīmijas tehnoloģija” un “Materiālzinātne un nanotehnoloģijas” (turpmāk maģistra darbs) atspoguļo kvalificētu, zinātnisku, publiski aizstāvāmu pētījumu. Tā kopējais apjoms ir 20 kredītpunkti. Maģistra darba izstrādāšana un aizstāvēšana ir atbildīgs un noslēdzošs posms maģistru sagatavošanā.

**2. Darba izstrādes un aizstāvēšanas procesa posmi.**

Maģistra darbs tiek izstrādāts regulāri un plānveidīgi saskaņā ar darba izstrādes posmiem un noteiktajiem termiņiem. Maģistra darba izstrādes procesu vada un konsultē par darbu atbildīgās struktūrvienības vadītājs un pārrauga programmas direktors.

2.1. Maģistra darba tēmas izvēle un saskaņošana. Maģistra darba tēmas studentam tiek piedāvātas pirmajā studiju semestrī. Maģistra darba izpilde notiek saskaņā ar studiju plānu. Darba tēmas izvēle ir jāsaskaņo ar atbildīgās struktūrvienības vadītāju, kurš sagatavo darba uzdevumu lapu (1. pielikums) un izsniedz to studentam.

2.2. Pirmā pārbaude. Trešā semestra noslēgumā students struktūrvienības sēdē ziņo par maģistra darba progresu, uzstājoties ar prezentāciju par iegūtajiem eksperimentālajiem datiem.

2.3. Otrā pārbaude - priekšaizstāvēšanās. Students, izstrādājis vismaz 90% no maģistra darba eksperimentālās daļas, ziņo par darba progresu RTU studentu konferencē ar mutisko ziņojumu vai struktūrvienības sēdē.

2.4. Maģistra darba iesniegšana. Pēc darba eksperimentālās daļas pabeigšanas, darba noformēšanas un saskaņošanas ar darba vadītāju, darba elektronisko versiju students augšupielādē ORTUS sistēmā. Sistēmā tiek izveidots apliecinājums, ka darbs veikts patstāvīgi, tajā izmantoti tikai minētie informācijas avoti un darba elektroniskā versija atbilst datorizdrukai. Maģistra darbs tiek centralizēti pārbaudīts RTU vienotajā datorizētajā plaģiātisma kontroles sistēmā. Darba iesietu datorizdruku ar tajā iekļauto maģistra darba reģistrācijas un novērtējuma veidlapu (2.pielikums) un studiju noslēguma darba autora apliecinājumu students iesniedz struktūrvienībā.

2.5. Recenzēšana un darba vadītāja atsauksme. Struktūrvienības vadītājs organizē maģistra darbu nodošanu izskatīšanai recenzentiem. Recenzents iesniedz recenziju struktūrvienības vadītājam, kurš to nodod studentam ne vēlāk kā 24 stundas pirms aizstāvēšanās. Darba vadītājs iesniedz atsauksmi struktūrvienības vadītājam, kurš to nodod studentam ne vēlāk kā 24 stundas pirms aizstāvēšanās.

2.6. Gatavošanās aizstāvēšanai. Students sagatavo maģistra darba aizstāvēšanas prezentāciju elektroniskā formātā. Ja aizstāvēšana notiek klātienē, students personiski ierodas auditorijā, kurā notiks aizstāvēšana, vismaz 30 min pirms aizstāvēšanās sēdes sākuma un augšupielādē prezentāciju auditorijas datorā, pārbauda, vai prezentācija ir savietojama ar prezentācijas tehniku un programmatūru. Ja aizstāvēšana notiek attālināti, students vismaz 30 min pirms sēdes pieslēdzas tiešsaistes vietnei, pārbauda iespēju atvērt prezentāciju un koplietot to, pārbauda skaņas un video pārraides iekārtas. Aizstāvēšanās laikā studentam ir jābūt ieslēgtai skaņas un video pārraidei.

2.7. Aizstāvēšana. Students prezentē sava pētījuma rezultātus, atbild uz klātesošo, recenzenta un Gala pārbaudījumu komisijas jautājumiem. Studenta sniegumu novērtē Gala pārbaudījumu komisija, ņemot vērā studenta ziņojumu un atbilžu kvalitāti, noslēguma darba vadītāja atsauksmē un recenzenta recenzijā doto novērtējumu (3. un 4. pielikumi).

**3. Maģistra darba struktūra un saturs.**

Maģistra darbs parāda autora spējas izmantot gan maģistra studijās gūtās teorētiskās zināšanas, gan profesionālās zināšanas, prasmes un kompetences, gan pieredzi izvēlētajā studiju jomā. Darbā pamato izvēlētā jautājuma vai problēmas izpētes nepieciešamību, veic pētījumu, argumentē secinājumus un izstrādā priekšlikumus aplūkotās problēmas iespējamiem risinājumiem, kā arī novērtē pilnveides risinājuma priekšlikumu efektivitāti.

3.1. Maģistra darba formas.

3.1.1. Maģistra darbs var būt pilna teksta manuskripts, kas noformēts atbilstoši zinātnisku manuskriptu un projektu dokumentācijas noformēšanas vispārpieņemtajiem noteikumiem. Šāda darba apjomam jābūt vismaz 50 lappusēm (bez pielikumiem).

3.1.2. Maģistra darbs var būt tematiski vienota zinātnisko oriģinālpublikāciju kopa ar pievienotu kopsavilkumu. Šāda kopsavilkuma apjomam jābūt vismaz 20 lappusēm (bez pielikumiem).

3.2. Maģistra darba struktūra.

3.2.1. Maģistra darbam kā pilna teksta manuskriptam jāsatur šādas daļas:

* titullapa;
* darba reģistrācijas un novērtējuma veidlapa;
* maģistra grāda pretendenta apliecinājums;
* anotācijas (latviešu un angļu valodā);
* saīsinājumu saraksts;
* satura rādītājs;
* ievads;
* literatūras apskats, kas nepārsniedz 30% no kopējā lappušu skaita;
* pētījuma izklāsts, kas atbilstoši darba saturam izvirzītajām prasībām sadalīts daļās ­– rezultāti un to izvērtējums, eksperimentālā un/vai metodiskā daļa;
* secinājumi latviešu un angļu valodā;
* izmantotās literatūras saraksts;
* pielikumi (ja tie ir nepieciešami).

3.2.2. Maģistra darbam kā tematiski vienotai oriģinālpublikāciju kopai jāsatur šādas daļas:

* titullapa;
* darba reģistrācijas un novērtējuma veidlapa;
* maģistra grāda pretendenta apliecinājums;
* anotācijas (latviešu un angļu valodā);
* maģistra grāda pretendenta publicēto darbu saraksts;
* publikāciju līdzautoru piekrišana publikāciju izmantošanai maģistra darba publikāciju kopā vai šo publikāciju korespondējošā (galvenā) autora apliecinājumu par pretendenta personisko ieguldījumu publikāciju sagatavošanā;
* saīsinājumu saraksts;
* satura rādītājs;
* maģistra darba kopsavilkums, kurā ir pamatota tēmas izvēle (iekļaujot īsu literatūras analīzi), definēti pētījumu mērķi un uzdevumi, izklāstīti darbā gūtie rezultāti, to izvērtējums, atziņas un nākotnes pētījumu perspektīvas (ar kopējo apjomu vismaz 10 lappuses);
* secinājumi (latviešu un angļu valodā);
* izmantotās literatūras saraksts;
* pielikumi ar publikāciju pilnajiem tekstiem.

3.3. Kritēriji maģistra darbam kā tematiski vienotai oriģinālpublikāciju kopai.

Maģistra grāda pretendenta oriģinālpublikācijai/ām jābūt publicētai/ām vai pieņemtai/ām publicēšanai zinātniskajā periodikā, kas tiek anonīmi recenzēta, ir starptautiski pieejama zinātniskās informācijas krātuvēs un tiek citēta starptautiski pieejamās datu bāzēs. Publikāciju kopā drīkst iekļaut publikācijas, kuras ir iesniegtas žurnāla redakcijā pēc bakalaura diploma saņemšanas. Maģistra grāda pretendentam ir jābūt pirmajam autoram vismaz vienā zinātniskā oriģinālpublikācijā (kategorija “*Article*” *SCOPUS* klasifikācijā) žurnālā, kas tiek indeksēts datubāzē *SCOPUS* un/vai *Web of Science*, un kura bibliometriskie rādītāji atbilst sekojošam līmenim: *CiteScore rank* ≥ 50% un *SNIP* ≥ 0.5 (*SCOPUS* dati) vai ietekmes faktors ≥ 1.5 (*Web of Science* dati), un jāizpilda vēl vismaz viens no papildus nosacījumiem:

* visu tematiski vienoto publicēto darbu žurnālu ietekmes faktoru summa ir ≥ 3 (*Web of Science* dati) un pretendents ir piedalījies vismaz vienā starptautiskā zinātniskā konferencē ar īsajām tēzēm;
* maģistra grāda pretendents ir līdzautors vismaz vienām starptautiskas konferences pilna teksta konferenču tēzēm krājumā, kas indeksēts *SCOPUS* datubāzē.

Ja publikācijās maģistra grāda pretendentam ir līdzautori, ir jāpievieno rakstisks šo publikāciju korespondējošā (galvenā) autora apliecinājums par pretendenta personisko ieguldījumu publikāciju sagatavošanā (5.pielikums) vai līdzautoru piekrišana publikāciju izmantošanai maģistra darba publikāciju kopā (6.pielikums).

1. **Maģistra darba novērtēšana.**
   1. Maģistra darbu var virzīt uz aizstāvēšanu, ja darba vadītājs to ir novērtējis ar vismaz 4 ballēm.
   2. Maģistra darbs atbilst attiecīgās struktūrvienības noslēguma darba noformēšanas prasībām, kuras ir apstiprinātas studiju virziena komisijā.
   3. Maģistra darba vadītāja vērtējums par studenta darbu veido 40% no gala vērtējuma, 30% dod maģistra darba recenzenta vērtējums un 30% ­nosaka Gala pārbaudījumu komisijas vērtējums, 10 ballu sistēmā.
   4. Ja darba vadītāja un recenzenta vērtējums atšķiras par vairāk kā 3 ballēm, darbam ir jānozīmē otrs recenzents.

*Apstiprināts Studiju virziena „Ķīmija, ķīmijas tehnoloģijas un biotehnoloģija” komisijas sēdē 2022.gada 6.septembra un Studiju virziena „****Fizika, materiālzinātne, matemātika un statistika****” komisijas sēdē 2022.gada 12.septembra; stājas spēkā ar 2022./2023.st.g.*

RTU Materiālzinātnes un lietišķās ķīmijas fakultātes dekāns, profesors

/M.Turks/

2022. gada 12.septembris

1. Pielikums

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Maģistra darbs izstrādāts: | *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* | | | |
|  | *(struktūrvienības nosaukums)* | | | |
| Darba autors: stud. | *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.* | | | |
|  |  | *(paraksts, datums)* | | |
| Zinātniskais vadītājs: | *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ .* | | | |
|  |  | | | *(paraksts, datums)* |
| Konsultants(i): | *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ .* | | | |
|  |  | | *(paraksts, datums)* | |

Maģistra darbs ieteikts aizstāvēšanai:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ struktūrvienības vadītājs:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(paraksts, datums)*

|  |
| --- |
| Maģistra darbs aizstāvēts  *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*studiju programmas |
| *(komisijas nosaukums ģenitīvā)* |
| Gala pārbaudījuma komisijas 20\_\_*.* gada \_\_\_. jūnija sēdē un novērtēts ar atzīmi (). |
|  |
| *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*studiju programmas Gala pārbaudījuma komisijas |
| *(komisijas nosaukums ģenitīvā)* |
| sekretāre: *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*……………………. |
| *(paraksts)* |

1. Pielikums

**Rīgas Tehniskā universitāte**

**Materiālzinātnes un lietišķās ķīmijas fakultāte**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(struktūrvienības nosaukums)*

**MAĢISTRA DARBA UZDEVUMS**

Akadēmiskā studiju programma “*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*”

studenta/es \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ maģistra darbam

(*vārds, uzvārds*)

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.*

(*tēma*)

Tēma apstiprināta ar MLĶF dekāna 20\_\_.gada \_\_.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ rīkojumu Nr.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Maģistra darba nodošanas termiņš: 20\_\_.gada \_\_.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Maģistra darba pamatdati:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Maģistra darba apjoms 20 KP (800 stundas).

2. Eksperimentālā darba saturs:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Uzdevuma izsniegšanas datums: 20\_\_.gada\_\_.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

|  |  |
| --- | --- |
| Maģistra darba vadītājs: |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  | *(paraksts)* |
| Konsultants: |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  | *(paraksts)* |

Uzdevums pieņemts izpildīšanai: 20\_\_.gada \_\_.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| Students/e: |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  | *(paraksts)* |

1. Pielikums

**Rīgas Tehniskā universitāte**

**Materiālzinātnes un lietišķās ķīmijas fakultātes**

**akadēmiskās maģistra studiju programmas**

**“Ķīmija un ķīmijas tehnoloģija” / “Materiālzinātne un nanotehnoloģijas”**

**Maģistra darba vadītāja atsauksme**

Students/e: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Maģistra darba tēma:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Maģistra darba progresa un kvalitātes novērtējums:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kritērijs** | **Vērtējums** | | | | **Komentāri**  (piemēram, darba pozitīvās īpašības un galvenie trūkumi) |
| **Nepietie-kams** | **Zems** | **Vidējs** | **Augsts** |
| Zināšanu līmenis |  |  |  |  |  |
| Regulārs, rūpīgs un patstāvīgs darbs |  |  |  |  |  |
| Personiskā iniciatīva |  |  |  |  |  |
| Eksperimentālā darba prasmes |  |  |  |  |  |
| Analītiskās prasmes |  |  |  |  |  |
| Sadarbības prasmes |  |  |  |  |  |
| Pētnieciskās prasmes |  |  |  |  |  |
| Pētījuma izklāstīšanas prasmes |  |  |  |  |  |

Slēdziens par maģistra darbu un kopējais vērtējums (10 baļļu skalā):\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Maģistra darba vadītājs:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

20\_\_.gada \_\_.\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(paraksts)*

1. Pielikums

**Rīgas Tehniskā universitāte**

**Materiālzinātnes un lietišķās ķīmijas fakultātes**

**akadēmiskās maģistra studiju programmas**

**“Ķīmija un ķīmijas tehnoloģija” / “Materiālzinātne un nanotehnoloģijas”**

**Maģistra darba recenzija**

Students:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Maģistra darba tēma: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Maģistra darba novērtējums:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Darba saturs** | **Vērtējums** (10 baļļu skalā) | **Komentāri**  (piemēram, darba pozitīvās īpašības un galvenie trūkumi) |
| Ievads un literatūras apskats (problēmas definēšana un uzdevuma formulēšana) |  |  |
| Eksperimentālā/metodiskā darba apjoms un noformējums |  |  |
| Darba izklāsts, rezultātu analīze, atbilstība tēmai un secinājumi |  |  |
| Darba gramatika, stilistika, terminoloģijas un akadēmiskās valodas lietojums |  |  |

Jautājumi, kas radušies, recenzējot darbu: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Maģistra darba vidējais novērtējums (10 baļļu skalā):\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Slēdziens: studenta darbs\_\_\_\_\_\_\_*atbilst/neatbilst*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ augstākās izglītības kvalifikācijas maģistra grāda iegūšanas prasībām un aicinu \_\_\_\_\_\_\_*piešķirt/nepiešķirt*\_\_\_\_\_\_\_\_\_ inženierzinātņu maģistra grādu ķīmijas tehnoloģijās/materiālzinātnē un nanotehnoloģijās.

Recenzents: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Darba vieta un ieņemamais amats:

20\_\_.gada \_\_.\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(paraksts)*

1. Pielikums

**Rīgas Tehniskā universitāte**

**Materiālzinātnes un lietišķās ķīmijas fakultāte**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(struktūrvienības nosaukums)*

Rīgā, 20\_\_. gada \_\_. \_\_\_\_\_\_

Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

RTU MLĶF studiju programmas “\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_” direktoram

**Apliecinājums par maģistra grāda pretendenta**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ personisko ieguldījumu publikāciju sagatavošanā**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ maģistra darbs ir tematiski vienota publikāciju kopa, kurā apvienotas \_\_\_ oriģinālpublikācijas un \_\_\_\_ apskata raksti.

Tabulā apkopots mans kā maģistra darba vadītāja apliecinājums par maģistra grāda pretendenta/-es personisko ieguldījumu publikāciju sagatavošanā:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N.p.k. | Katego-rija | Publikācijas/patenta dati | Korespondējošais autors | Maģistra grāda pretendenta ieguldījuma novērtējums |
| 1. | Oriģināl-publikācija |  |  | \_\_\_\_\_\_\_\_ (studenta vārds uzvārds) izstrādāja \_\_\_% no eksperimentālā darba apjoma, noformēja visus pētījuma rezultātus (raksta eksperimentālo daļu un elektronisko papildinformāciju) atbilstoši žurnāla prasībām kā arī sniedza būtisku ieguldījumu publikācijas teksta sagatavošanā. |
| 2. | Apskata raksts |  |  | Sekojot darba vadītāja norādījumiem, \_\_\_\_\_\_\_\_ (studenta vārds uzvārds) \_\_\_% sagatavoja apskata rakstu atbilstoši žurnāla prasībām // …..un iesniedza apskata rakstu žurnāla redakcijā kā korespondējošais autors. // |

Kā \_\_\_\_\_\_\_\_\_ maģistra darba vadītājs un visu uzskaitīto zinātnisko oriģinālpublikāciju un apskata rakstu korespondējošais autors, piekrītu šo darbu izmantošanai \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ maģistra darba aizstāvēšanā.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*/paraksta atšifrējums/*

1. Pielikums

Rīgā, 20\_\_. gada \_\_. \_\_\_\_\_\_

Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

RTU MLĶF studiju programmas “\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_” direktoram

**Publikāciju līdzautoru piekrišana**

Kā visu zemāk uzskaitīto zinātnisko publikāciju līdzautors, piekrītu šo darbu izmantošanai \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ maģistra darba aizstāvēšanā.

Pulikācija:

1. ………

2. ………

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*/paraksta atšifrējums/*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*/paraksta atšifrējums/*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*/paraksta atšifrējums/*